

Slična rješenja su propisana u članu 4. stav 6. i članu 9. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi.

Obzirom da je podnosilac u zahtjevu tražio da Ustavni sud Federacije utvrdi da se osporenim Zakonom povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Velika Kladuša, Ustavni sud Federacije je, analizirajući odredbe osporenog Zakona, utvrdio da se i članom 55. osporenog Zakona, kojim se propisuje da se sredstva za finansiranje prava utvrđenih osporenim Zakonom osiguravaju u budžetu kantona i budžetu općina,..... što nedvosmisleno upućuje da se i članom 55. osporenog Zakona povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Velika Kladuša, radi čega je Ustavni sud Federacije i donio presudu kao u dispozitivu.

Takođe, ni navodi iz podnesaka Skupštine Unsko-sanskog kantona koji se odnose na činjenicu da "iz odredaba osporenog Zakona nije izvjesno da dodijeljene nadležnosti proizvode finansijske obaveze za sve općine Unsko-sanskog kantona, odnosno da nije izvjesno da povjerene nadležnosti moraju proizvoditi finansijske obaveze za općine, te da iz tih "razloga osporeni Zakon nije mogao predvidjeti način finansiranja općina za obavljanje ove nadležnosti", nisu osnovani, jer se u članu 28.(3) i članu 55. osporenog Zakona propisuje da se sredstva za finansiranje prava utvrđenih osporenim Zakonom obezbjeđuju iz Budžeta Kantona i budžeta općina, te ostalih institucija i ustanova.

Ustavni sud Federacije konstatuje da je Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine (čl. 33. i 34. Zakona) u tom smislu nedvosmislen i jasno propisuje da jedinice lokalne samouprave imaju pravo na sredstva za obavljanje delegiranih ili prenesenih poslova iz okvira prava i dužnosti viših organa vlasti, odnosno da će svaki prijenos novih funkcija biti praćen finansijskim sredstvima za njihovo efikasno obavljanje, a što se gotovo identično propisuje i u članu 4. stav 6. i članu 9. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, dr. sc. iur. Šahbaz Džihanović, Domin Malbašić, prof. dr. Edin Muminović, dr. sc. Kata Senjak i Mladen Srđić, sudije Suda.

Broj U-76/14  
08. jula 2016. godine  
Sarajevo

Predsjednica  
Ustavnog suda  
Federacije Bosne i Hercegovine  
**Aleksandra Martinović**, s. r.

## FEDERALNA AGENCIJA ZA UPRAVLJANJE ODUZETOM IMOVINOM

1571

Na osnovu člana 5. stav (5) Pravilnika o postupku prodaje, najma, čuvanja i održavanja oduzete imovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 5/16), direktor Federalne agencije za upravljanje oduzetom imovinom donosi

### ODLUKU O UTVRĐIVANJU KRITERIJA OBRAČUNA TROŠKOVA ČUVANJA I ODRŽAVANJA PRIVREMENO ODUZETE IMOVINE

I

Kriteriji obračuna troškova čuvanja i održavanja privremeno oduzete imovine koja je na osnovu Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim djelom ("Službene novine Federacije BiH", broj 71/14) od strane nadležnog suda predata Federalnoj agenciji za upravljanje oduzetom imovinom su:

- vrsta imovine,

- visina takse za upis i brisanje privremene mjere oduzimanja imovine u registar,
- troškovi procjene vrijednosti imovine,
- troškovi preuzimanja odnosno prevoza oduzete imovine,
- angažovanje sredstava mehanizacije za utovar/istovar i radne snage prilikom preuzimanja odnosno povrata privremeno oduzete imovine,
- skladištenje,
- najam imovine,
- period trajanja čuvanja i održavanja privremeno oduzete imovine,
- osiguranje imovine,
- posebni uvjeti potrebni za čuvanje imovine i
- troškovi uništenja imovine.

II

Federalna agencija za upravljanje oduzetom imovinom, prilikom obračuna troškova čuvanja i održavanja privremeno oduzete imovine, rukovodit će se činjenicom koja je vrsta oduzete imovine, da li se radi o materijalnoj ili nematerijalnoj imovini (novac, dionice, vrijednosni papiri, udio u fondovima i sl.), da li je imovina pokretna ili nepokretna, koji je vijek trajanja imovine, da li sama može obezbijediti sve potrebne radnje za preuzimanje, čuvanje i održavanje privremeno oduzete imovine ili to mora povjeriti nekom drugom, te će na osnovu toga odrediti koje će kriterije iz tačke I ove odluke koristiti.

III

Ukoliko će sve potrebne radnje za čuvanje i održavanje privremeno oduzete imovine obavljati Federalna agencija za upravljanje oduzetom imovinom, obračun troškova vršit će se po cjenovniku svih vrsta usluga koje su za to potrebne, a koje donosi direktor Federalne agencije za upravljanje oduzetom imovinom, rukovodeći se kriterijima iz tačke I ove odluke i trenutnim tržišnim cijenama za navedene usluge.

IV

Ukoliko za čuvanje i održavanje privremeno oduzete imovine Federalna agencija za upravljanje oduzetom imovinom nije kadrovski, mehanizacijski ili prostorno osposobljena, izvršavanje potrebnih usluga preuzimanja, čuvanja i održavanja privremeno oduzete imovine ustupit će specijaliziranim pravnim licima koji su registrirani za obavljanje tih vrsta usluga, a obračun troškova vršit će po cjenovniku pružaoca usluga, rukovodeći se kriterijima iz tačke I ove odluke.

V

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

Broj 01-02-40/2016  
28. jula/srpnja 2016. godine  
Sarajevo

Direktor  
Mr. sc. **Kenan Kapo**, s. r.

## AGENCIJA ZA BANKARSTVO FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

1572

Na temelju čl. 4. i 11. Zakona o Agenciji za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 9/96, 27/98, 20/00, 45/00, 58/02, 13/03, 19/03, 47/06 i 59/06), čl. 17. točka 6. Zakona o bankama ("Službene novine Federacije BiH", broj 39/98, 32/00, 48/01, 27/02, 41/02, 58/02, 13/03, 19/03, 28/03 i 66/13), te točke 43.2. Upute za licenciranje i druge suglasnosti Agencije za bankarstvo Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", broj 37/15 - prečišćeni tekst), direktor Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine donosi sljedeće